

Лекция №19

Спиновые волны в антиферромагнетике

Одним из примеров двухподрешеточного антиферромагнетика является кубический кристалл $RbMnF_3$ с температурой Нееля, равной $82,5K$. Поле анизотропии в этом кристалле направлено вдоль оси третьего порядка и весьма мало ($\sim 4\text{э}$) по сравнению с обменным взаимодействием ($\sim 8,9 \cdot 10^5\text{э}$).

В качестве теоретической модели антиферромагнетика рассмотрим кристалл, составленный из двух подрешеток A и B , вставленных друг в друга так, что у каждого иона подрешетки A все ближайшие соседи являются ионы подрешетки B и наоборот. Магнитные моменты $\mu_0 S$ и спины S ионов A и B одинаковы. В основном состоянии без внешнего магнитного поля каждая из подрешеток намагничена до насыщения, а суммарные магнитные моменты подрешеток направлены в противоположные стороны. Следовательно, в основном состоянии, которое описывается вектором состояния $|0\rangle$

$$\hat{S}_{nz}^A |0\rangle = S |0\rangle, \quad \hat{S}_{nz}^B |0\rangle = -S |0\rangle. \quad (1)$$

Оператор Гамильтона антиферромагнетика можно записать в виде

$$\hat{H} = -\frac{1}{4} \sum_{\alpha, \beta} \sum_{\mathbf{n} \neq \mathbf{m}} J_{\alpha, \beta}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) \hat{S}_{\mathbf{n}}^{(\alpha)} \hat{S}_{\mathbf{m}}^{(\beta)} - \mu_0 \sum_{\mathbf{n}, \alpha} B \hat{S}_{\mathbf{n}, \alpha}^{(\alpha)}, \quad (2)$$

где α, β - пробегает два значения A и B , \mathbf{n} и \mathbf{m} - векторы решетки; B - магнитное поле в кристалле. Произведение операторов $\hat{S}_{\mathbf{n}}^{(\alpha)} \hat{S}_{\mathbf{m}}^{(\beta)}$ может быть представлено в виде

$$\hat{S}_{\mathbf{n}}^{(\alpha)} \hat{S}_{\mathbf{m}}^{(\beta)} = \hat{S}_{\mathbf{n}, z}^{(\alpha)} \hat{S}_{\mathbf{m}, z}^{(\beta)} + \frac{1}{2} \left(\hat{S}_{\mathbf{n}}^{-(\alpha)} \hat{S}_{\mathbf{m}}^{+(\beta)} + \hat{S}_{\mathbf{m}}^{-(\beta)} \hat{S}_{\mathbf{n}}^{+(\alpha)} \right), \quad (3)$$

где операторы $\hat{S}_{\mathbf{n}}^{\pm(\alpha)}$ определяются, как и раньше, выражениями

$$\hat{S}_{\mathbf{n}}^{\pm(\alpha)} = \hat{S}_{\mathbf{n}, x}^{(\alpha)} \pm i \hat{S}_{\mathbf{n}, y}^{(\alpha)}. \quad (4)$$

Обменные интегралы $J_{\alpha, \beta}(\mathbf{n} - \mathbf{m})$ должны удовлетворять неравенствам

$$J_{A, A}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) = J_{B, B}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) > 0, \quad J_{A, B}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) < 0. \quad (5)$$

В соответствии с методом Голдстейна – Примакова переход от спиновых операторов к операторам рождения и уничтожения спиновых возбуждений $\hat{A}_n^+, \hat{A}_n, \hat{B}_n^+, \hat{B}_n$, действующих в пространстве чисел заполнения, должен происходить согласно формулам

$$\hat{S}_n^{-(A)} = \hat{A}_n^+ \sqrt{2S - \hat{A}_n^+ \hat{A}_n}, \quad \hat{S}_n^{+(A)} = \sqrt{2S - \hat{A}_n^+ \hat{A}_n} \hat{A}_n, \quad \hat{S}_{n,z}^{(A)} = S - \hat{A}_n^+ \hat{A}_n, \quad (6)$$

$$\hat{S}_n^{-(B)} = \hat{B}_n^+ \sqrt{2S - \hat{B}_n^+ \hat{B}_n}, \quad \hat{S}_n^{+(B)} = \sqrt{2S - \hat{B}_n^+ \hat{B}_n} \hat{B}_n, \quad \hat{S}_{n,z}^{(B)} = S - \hat{B}_n^+ \hat{B}_n.$$

Операторы $\hat{A}_n^+, \hat{A}_n, \hat{B}_n^+, \hat{B}_n$ должны удовлетворять коммутационным соотношениям

$$[\hat{A}_n, \hat{A}_m^+] = \delta_{n,m}, \quad [\hat{B}_n, \hat{B}_m^+] = \delta_{n,m}, \quad [\hat{A}_n, \hat{B}_m^+] = [\hat{A}_n, \hat{B}_m] = 0.$$

При малых возбуждениях в главном приближении, как это делалось нами и ранее, из (6) имеем

$$\hat{S}_n^{-(A)} = \sqrt{2S} \hat{A}_n^+, \quad \hat{S}_n^{+(A)} = \sqrt{2S} \hat{A}_n, \quad \hat{S}_{n,z}^{(A)} = S - \hat{A}_n^+ \hat{A}_n, \quad (7)$$

$$\hat{S}_n^{-(B)} = \sqrt{2S} \hat{B}_n^+, \quad \hat{S}_n^{+(B)} = \sqrt{2S} \hat{B}_n, \quad \hat{S}_{n,z}^{(B)} = S - \hat{B}_n^+ \hat{B}_n.$$

С помощью этих формул выписанный выше гамильтониан преобразуется к виду

$$\hat{H} = E_0 + \hat{H}_1 + \hat{H}_2, \quad (8)$$

где

$$E_0 = SN \left[L_{AA}(0) - \frac{1}{2} L_{AB}(0) \right],$$

$$L_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = S \sum_{\mathbf{n} \neq 0} J_{\alpha\beta}(\mathbf{n}) \exp(i\mathbf{k}\mathbf{n}), \quad \alpha, \beta = A, B,$$

$$\hat{H}_1 = \sum_{\mathbf{n}} \left(G_+ \hat{A}_n^+ \hat{A}_n + G_- \hat{B}_n^+ \hat{B}_n \right) -$$

$$-S \sum_{\mathbf{n} \neq \mathbf{m}} \left[J_{AA}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) \left(\hat{A}_n^+ \hat{A}_m + \hat{B}_n^+ \hat{B}_m \right) - \frac{1}{2} J_{AB}(\mathbf{n} - \mathbf{m}) \left(\hat{A}_n^+ \hat{B}_m^+ + \hat{A}_n \hat{B}_m \right) \right],$$

$$G_{\pm} = L_{AA}(0) \pm \mu_0 B - L_{AB}(0).$$

Оператор \hat{H}_2 содержит более высокие степени бозонных операторов и в настоящий момент нами не выписывается.

Перейдем теперь в полученном гамильтониане \hat{H}_1 к бозонным операторам коллективных возбуждений $\hat{A}_{\mathbf{k}}^+, \hat{A}_{\mathbf{k}}, \hat{B}_{\mathbf{k}}^+, \hat{B}_{\mathbf{k}}$ с помощью не раз уже рассматриваемых нами канонических преобразований

$$\hat{A}_{\mathbf{n}} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\mathbf{k}} \hat{A}_{\mathbf{k}} \exp(i\mathbf{k}\mathbf{n}), \quad \hat{B}_{\mathbf{n}} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\mathbf{k}} \hat{B}_{\mathbf{k}} \exp(i\mathbf{k}\mathbf{n}), \quad (9)$$

где \mathbf{k} - волновые векторы в первой зоне Бриллюэна, операторы $\hat{A}_{\mathbf{k}}^+, \hat{A}_{\mathbf{k}}, \hat{B}_{\mathbf{k}}^+, \hat{B}_{\mathbf{k}}$ удовлетворяют в соответствии с (6) перестановочным соотношениям

$$[\hat{A}_{\mathbf{k}}, \hat{A}_{\mathbf{q}}^+] = \delta_{\mathbf{k},\mathbf{q}}, \quad [\hat{B}_{\mathbf{k}}, \hat{B}_{\mathbf{q}}^+] = \delta_{\mathbf{k},\mathbf{q}}, \quad [\hat{A}_{\mathbf{k}}, \hat{B}_{\mathbf{q}}^+] = [\hat{A}_{\mathbf{n}}, \hat{B}_{\mathbf{m}}] = 0.$$

В результате этого преобразования получим

$$\hat{H}_1 = \sum_{\mathbf{k}} \hat{H}_{\mathbf{k}}, \quad (10)$$

где

$$\hat{H}_{\mathbf{k}} = \alpha(\mathbf{k}) \hat{A}_{\mathbf{k}}^+ \hat{A}_{\mathbf{k}} + \beta(\mathbf{k}) \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ \hat{B}_{-\mathbf{k}} + \gamma(\mathbf{k}) (\hat{A}_{\mathbf{k}}^+ \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ + \hat{A}_{\mathbf{k}} \hat{B}_{-\mathbf{k}}),$$

$$\alpha(\mathbf{k}) = \alpha(-\mathbf{k}) = L_{AA}(0) - L_{AA}(\mathbf{k}) + \mu_0 B + \gamma(0),$$

$$\beta(\mathbf{k}) = \beta(-\mathbf{k}) = L_{AA}(0) - L_{AA}(\mathbf{k}) - \mu_0 B + \gamma(0),$$

$$\gamma(\mathbf{k}) = \gamma(-\mathbf{k}) = -\frac{1}{2} L_{AB}(\mathbf{k}).$$

Полученный гамильтониан по-прежнему недиагональный. А нам, как мы знаем, для введения газа квазичастиц надо сделать его диагональным

$$\hat{H}_{\mathbf{k}} = \varepsilon_0(\mathbf{k}) + \sum_l \varepsilon_l(\mathbf{k}) \hat{\mu}_l^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_l(\mathbf{k}), \quad l = 1, 2. \quad (11)$$

С этой целью введем новые канонические преобразования от операторов $\hat{A}_{\mathbf{k}}^+, \hat{A}_{\mathbf{k}}, \hat{B}_{\mathbf{k}}^+, \hat{B}_{\mathbf{k}}$ к операторам $\hat{\mu}_l^+(\mathbf{k}), \hat{\mu}_l(\mathbf{k})$ формулами

$$\hat{\mu}_1(\mathbf{k}) = \hat{A}_{\mathbf{k}} ch\phi(\mathbf{k}) + \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ sh\phi(\mathbf{k}), \quad (12)$$

$$\hat{\mu}_2(\mathbf{k}) = \hat{A}_{\mathbf{k}}^+ sh\phi(\mathbf{k}) + \hat{B}_{-\mathbf{k}} ch\phi(\mathbf{k}),$$

где $sh\phi(\mathbf{k})$, $ch\phi(\mathbf{k})$ - гиперболические функции некоторой величины $\phi(\mathbf{k})$, которая в процессе диагонализации подлежит определению. Введенное нами преобразование при любом $\phi(\mathbf{k})$ является унитарным, следовательно, введенные нами операторы $\hat{\mu}_l^+(\mathbf{k})$, $\hat{\mu}_l(\mathbf{k})$ удовлетворяют бозевским перестановочным соотношениям

$$[\hat{\mu}_l(\mathbf{k}), \hat{\mu}_{l'}^+(\mathbf{k}')] = \delta_{ll'} \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}.$$

Величина $\phi(\mathbf{k})$ определяется из условия, чтобы исходный гамильтониан принял диагональную форму (11). Из (11), (12) следует

$$[\hat{\mu}_1(\mathbf{k}), \hat{H}_{\mathbf{k}}] = \varepsilon_1(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) = \varepsilon_1(\mathbf{k}) (\hat{A}_{\mathbf{k}} ch\phi(\mathbf{k}) + \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ sh\phi(\mathbf{k})).$$

С другой стороны, из (10), (12) имеем

$$[\hat{\mu}_1(\mathbf{k}), \hat{H}_{\mathbf{k}}] = \hat{A}_{\mathbf{k}} (\alpha(\mathbf{k}) ch\phi(\mathbf{k}) - \gamma(\mathbf{k}) sh\phi(\mathbf{k})) + \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ (\gamma(\mathbf{k}) ch\phi(\mathbf{k}) - \beta(\mathbf{k}) sh\phi(\mathbf{k}))$$

Из сравнения двух последних равенств находим систему двух уравнений

$$(\varepsilon_1(\mathbf{k}) - \alpha(\mathbf{k})) ch\phi(\mathbf{k}) + \gamma(\mathbf{k}) sh\phi(\mathbf{k}) = 0, \quad (13)$$

$$\gamma(\mathbf{k}) ch\phi(\mathbf{k}) - (\varepsilon_1(\mathbf{k}) - \beta(\mathbf{k})) sh\phi(\mathbf{k}) = 0.$$

Из условия разрешимости этой системы уравнений получаем значение энергии элементарных возбуждений

$$\varepsilon_1(\mathbf{k}) = \frac{1}{2} \left[\alpha(\mathbf{k}) - \beta(\mathbf{k}) \pm \sqrt{(\alpha(\mathbf{k}) + \beta(\mathbf{k}))^2 - 4\gamma^2(\mathbf{k})} \right]. \quad (14)$$

Из определений следует, что

$$\alpha(\mathbf{k}) - \beta(\mathbf{k}) = 2\mu_0 B.$$

Поскольку, как уже говорилось, в антиферромагнетике $\mu_0 B$ значительно меньше обменных интегралов, то в (14) следует сохранить только знак + перед корнем:

$$\varepsilon_1(\mathbf{k}) = \frac{1}{2} \left[\alpha(\mathbf{k}) - \beta(\mathbf{k}) + \sqrt{(\alpha(\mathbf{k}) + \beta(\mathbf{k}))^2 - 4\gamma^2(\mathbf{k})} \right]. \quad (14a)$$

Проводя далее аналогичные вычисления для $[\hat{\mu}_2(\mathbf{k}), \hat{H}_{\mathbf{k}}]$, получим выражение для $\varepsilon_2(\mathbf{k})$:

$$\varepsilon_2(\mathbf{k}) = \frac{1}{2} \left[\beta(\mathbf{k}) - \alpha(\mathbf{k}) + \sqrt{(\alpha(\mathbf{k}) + \beta(\mathbf{k}))^2 - 4\gamma^2(\mathbf{k})} \right]. \quad (15)$$

При отсутствии магнитного поля оба найденные решения совпадают

$$\varepsilon_1(\mathbf{k}) = \varepsilon_2(\mathbf{k}) = \sqrt{\alpha^2(\mathbf{k}) - \gamma^2(\mathbf{k})}. \quad (16)$$

В области малых значений волновых векторов \mathbf{k} ($ka \ll 1$) в изотропном кристалле можно использовать приближенные выражения

$$\gamma(\mathbf{k}) = \gamma(0) - l_{12}\mathbf{k}^2, \quad \frac{1}{2}(\alpha(\mathbf{k}) + \beta(\mathbf{k})) = \gamma(0) - l_{11}\mathbf{k}^2, \quad (17)$$

$$l_{11} = \frac{1}{2} S \sum_{\mathbf{n}} \mathbf{n}^2 J_{AA}(\mathbf{n}), \quad l_{12} = -\frac{1}{2} S \sum_{\mathbf{n}} \mathbf{n}^2 J_{AB}(\mathbf{n}).$$

При получении последних выражений необходимо воспользоваться разложением величин $L_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$, $\alpha, \beta = A, B$

$$L_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = S \sum_{\mathbf{n} \neq 0} J_{\alpha\beta}(\mathbf{n}) \exp(i\mathbf{k}\mathbf{n}), \quad \alpha, \beta = A, B$$

в ряд по малым \mathbf{k} ($ka \ll 1$), учитывая разложение экспоненты $\exp(i\mathbf{k}\mathbf{n})$:

$$\exp(i\mathbf{k}\mathbf{n}) \approx 1 + i\mathbf{k}\mathbf{n} - \frac{1}{2}(\mathbf{k}\mathbf{n})^2 + \dots$$

и заметив, что вследствие $J_{AA}(\mathbf{n}) = J_{AA}(-\mathbf{n})$, $J_{AB}(\mathbf{n}) = J_{AB}(-\mathbf{n})$

$$\sum_{\mathbf{n} \neq 0} \mathbf{n} J_{AA}(\mathbf{n}) = 0, \quad \sum_{\mathbf{n} \neq 0} \mathbf{n} J_{AB}(\mathbf{n}) = 0.$$

Подставляя разложение (17) в формулы (14a), (15), получим

$$\varepsilon_1(\mathbf{k}) = \varepsilon_2(\mathbf{k}) = \pm \mu_0 B + k \sqrt{\gamma(0)(l_{11} + l_{12})}. \quad (18)$$

Следовательно, энергия длинноволновых магнонов в антиферромагнетиках линейно зависит от волнового вектора. Такая же зависимость характерна и для акустических фононов. Поэтому магноны антиферромагнетика вносят в теплоемкость кристаллов при низких температурах вклад, также как и фононы, пропорциональный третьей степени температуры. Напомним, что в ферромагнетиках спектр магнонов квадратичен по волновому вектору, что приводило к вкладу в теплоемкость ферромагнетика, пропорциональному $\Theta^{3/2}$. Это давало возможность отделить в теплоемкости ферромагнетика вклад магнонов от вклада фононов, и вычислить некоторые характеристики магнонов, например, эффективную их массу.

Величину $\phi(\mathbf{k})$ во введенном нами каноническом преобразовании можно вычислить, если первое из уравнений (13) умножить на $sh\phi(\mathbf{k})$, а второе – на $ch\phi(\mathbf{k})$, после чего из этих уравнений получим

$$\frac{2\gamma(\mathbf{k})}{\alpha(\mathbf{k}) + \beta(\mathbf{k})} = \frac{2ch\phi sh\phi}{ch^2\phi + sh^2\phi} = th2\phi. \quad (19)$$

Значение этой величины требуется для определения энергии $\varepsilon_0(\mathbf{k})$ в (11). После некоторых достаточно громоздких, но простых вычислений для случая $B=0$ (в этом случае $\varepsilon_1(\mathbf{k}) = \varepsilon_2(\mathbf{k}) = \varepsilon(\mathbf{k})$) можно прийти к следующему выражению

$$\varepsilon_0(\mathbf{k}) = -2\varepsilon(\mathbf{k})sh^2\phi(\mathbf{k}),$$

После чего выражение для $\hat{H}_{\mathbf{k}}$ обретает уж совсем простой вид

$$\hat{H}_{\mathbf{k}} = \varepsilon(\mathbf{k}) \sum_l (\hat{\mu}_l^+(\mathbf{k})\hat{\mu}_l(\mathbf{k}) - sh^2\phi(\mathbf{k})), \quad l=1,2. \quad (20)$$

Обратное каноническое преобразование имеет вид

$$\begin{aligned} \hat{A}_{\mathbf{k}} &= \hat{\mu}_1(\mathbf{k})ch\phi(\mathbf{k}) - \hat{\mu}_2^+(\mathbf{k})sh\phi(\mathbf{k}), \\ \hat{B}_{-\mathbf{k}}^+ &= \hat{\mu}_2^+(\mathbf{k})ch\phi(\mathbf{k}) - \hat{\mu}_1(\mathbf{k})sh\phi(\mathbf{k}). \end{aligned}$$

Эти формулы дают возможность вычислять средние значения физических величин, относящихся к разным подрешеткам. В качестве примера вычислим зависимость среднего значения магнитного момента подрешетки A от температуры

$$M_A(\Theta) = \mu_0 \sum_{\mathbf{n}} \langle \hat{S}_{\mathbf{n}z}^A \rangle = \mu_0 SN \left(1 - \frac{1}{SN} \sum_{\mathbf{n}} \langle \hat{A}_{\mathbf{n}}^+ \hat{A}_{\mathbf{n}} \rangle \right).$$

Подставив в эту формулу значения операторов $\hat{A}_{\mathbf{n}}^+, \hat{A}_{\mathbf{n}}$ через операторы $\hat{\mu}_1(\mathbf{k}), \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k})$ из предыдущих формул, находим

$$\sum_{\mathbf{n}} \langle \hat{A}_{\mathbf{n}}^+ \hat{A}_{\mathbf{n}} \rangle = \sum_{\mathbf{k}} \left[\left(\frac{1}{2} + \langle \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) \rangle \right) (ch^2\phi + sh^2\phi) - \frac{1}{2} \right].$$

При получении этого выражения надо учесть равенство

$$\langle \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) \rangle = \langle \hat{\mu}_2^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_2(\mathbf{k}) \rangle.$$

При $B = 0$

полученное выше равенство упрощается, и его можно записать в виде

$$\sum_{\mathbf{n}} \langle \hat{A}_{\mathbf{n}}^+ \hat{A}_{\mathbf{n}} \rangle = \sum_{\mathbf{k}} \left[\left(\frac{1}{2} + \langle \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) \rangle \right) \frac{\alpha(\mathbf{k})}{\varepsilon(\mathbf{k})} - \frac{1}{2} \right]. \quad (21)$$

Здесь $\langle \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) \rangle$ - среднее число магнонов, имеющих волновой вектор \mathbf{k} .

При температуре Θ оно равно

$$\langle \hat{\mu}_1^+(\mathbf{k}) \hat{\mu}_1(\mathbf{k}) \rangle \equiv N_{\mathbf{k}} = \left[\exp\left(\frac{\varepsilon(\mathbf{k})}{\Theta}\right) - 1 \right]^{-1}$$

(функция распределения бозонов). Напомним, что число магнонов не сохраняется, следовательно, химический потенциал в последней формуле отсутствует.

Разделим выражение (21) на число элементарных ячеек N . Тем самым мы определим вероятность того, что в элементарной ячейке спин одной из подрешеток «перевернут». Например, в случае подрешетки спина, направленного вверх имеем

$$W_{\Theta}(\downarrow) \equiv \frac{1}{N} \sum_{\mathbf{n}} \langle \hat{A}_{\mathbf{n}}^+ \hat{A}_{\mathbf{n}} \rangle = \frac{1}{N} \sum_{\mathbf{k}} \left[\left(\frac{1}{2} + N_{\mathbf{k}} \right) \frac{\alpha(\mathbf{k})}{\varepsilon(\mathbf{k})} - \frac{1}{2} \right]. \quad (22)$$

Легко увидеть, что эта вероятность отлична от нуля даже при абсолютном нуле, когда среднее число магнонов $N_{\mathbf{k}}$ равно нулю:

$$W_0(\downarrow) = \frac{1}{2N} \sum_{\mathbf{k}} \left[\frac{\alpha(\mathbf{k})}{\varepsilon(\mathbf{k})} - 1 \right].$$

При $B=0$ и $ka \ll 1$

$$\frac{\alpha(\mathbf{k})}{\varepsilon(\mathbf{k})} \approx \sqrt{\frac{\gamma_0}{l_{11}+l_{12}}} \frac{1}{k},$$

поэтому

$$W_0(\downarrow) \approx \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\gamma_0}{l_{11}+l_{12}}} \frac{1}{N} \sum_{\mathbf{k}} \frac{1}{k}.$$

Переходя от суммирования к интегрированию, имеем

$$\frac{1}{N} \sum_{\mathbf{k}} \frac{1}{k} = \begin{cases} \frac{a^3}{2\pi^2} \int_0^{k_{\max}} k dk - 3D \\ \frac{a^2}{2\pi} \int_0^{k_{\max}} dk - 2D \\ \frac{a}{2\pi} \int_0^{k_{\max}} \frac{dk}{k} - 1D \end{cases}$$

Таким образом, для одномерного кристалла не имеется упорядоченного состояния намагниченности подрешеток, так как в этом случае вероятность $W_0(\downarrow)$ расходится.